

Projekt: *Mám rozsudek a co dál?*

Evaluační plán



Spolufinancováno
Evropskou unií



„Čím lépe nastoupíš, tím lépe se ti bude sedět.“

O projektu

Tento evaluační design se zaměřuje na vyhodnocení projektu VTOS II, reg. č.: CZ.03.03.01/00/23_051/0005403, jehož cílem je **nastartovat procesy pro lepší přípravu odsouzených na výkon trestu odnětí svobody, a to prostřednictvím zvýšení dostupnosti informací, poskytování přímé podpory, propojení odborníků a zavedení inovativních modelů prepeniterciární péče.**

Toho bude dosaženo šířením relevantních informací, poskytováním telefonické krizové intervence a individuálního poradenství, vzděláváním odborníků, propojováním profesních platforem a pilotním ověřením nových přístupů v Moravskoslezském kraji a na Vysočině a dalším testováním navrženého přístupu v Jihomoravském kraji.

V inkubační fázi projektu byl úspěšně vytvořen a validován navržený prototyp systému podpory odsouzených před nástupem do výkonu trestu v Jihomoravském kraji. Dále byl v inkubační fázi navrhnout a ověřen systém profesní podpory a spolupráce odborníků, kteří budou cílové skupině odsouzených poskytovat pomoc. Byla prokázána reálnost problémů, kdy lidé poprvé odsouzení k výkonu trestu odnětí svobody a jejich rodiny nemají dostupné kvalitní a ucelené informace, a není jim v této obtížné situaci poskytována odborná podpora. Zároveň bylo potvrzeno, že spolupráce aktérů v oblasti prepenitenciární péče aktuálně nefunguje – i odborníci v praxi při dobré vůli pracují s nepřesnými informacemi.

V realizační fázi projektu je ambicí posoudit, jak účinná byla pilotáž systému podpory v Jihomoravském kraji (proto je tento kraj zařazen opakovaně) vůči dalším dvěma krajům, kde je nápad trestné činnosti vyšší (Moravskoslezský kraj) nebo naopak nižší (Vysočina). V nově zapojených krajích bude třeba provést kontrolní analýzu potřeb odsouzených, dopracovat Mapu aktérů pohledem odsouzeného a konečně uvést navržené systémy ve všech krajích do praxe.

Prvním klíčovým zaměřením projektu v realizační fázi je proto zvýšit informovanost odsouzených v období před nástupem do VTOS o možnostech přípravy i průběhu výkonu trestu, rozšířit nabídku pomoci odsouzeným prostřednictvím vytipovaných aktérů, zmírnit tím psychické i praktické dopady odsouzení na pachatele a potažmo jeho blízké osoby. **Dopadem navrhovaného řešení je v konečném důsledku lepší připravenost odsouzených na VTOS, tím pádem lepší průběh VTOS a tím pádem lepší reintegrace do společnosti po vystoupení z VTOS.**

Druhým klíčovým zaměřením je uvědomit navázané aktéry a vytipované organizace o důležitosti prepenitenciární péče, nastartovat systematickou změnu obsahu jejich služeb pro klienty o vybrané komponenty připraveného nástroje, potažmo nastartovat spolupráci mezi důležitými aktéry v oblasti prepenitenciární péče, které se povedlo zmapovat v inkubační fázi. Jedná se jak o aktéry státního sektoru (např. obce, věznice, Ministerstvo spravedlnosti, PMS), nestátního neziskového sektoru (AOOV, občanské poradny, adiktologické služby nebo terénní programy), tak soukromého sektoru (ČAK, advokátní kanceláře).

Záměrem je také téma prepenitenciární péče šířit mezi odbornou veřejnost i v akademické obci. Všechny aktivity budou provázány s osvětovou kampaní zaměřenou přímo na odsouzené a jejich okolí.

Lze odůvodněně předpokládat, že kritickým bodem realizační fáze vývoje tohoto řešení bude věcná spolupráce aktérů, stejně jako špatná dostupnost (dosažitelnost) cílové skupiny odsouzených.

Testované prototypy *Systému pomoci odsouzeným v období před nástupem do VTOS* a *Systému spolupráce a profesní podpory odborníků v JMK zapojených do pomoci CS odsouzených k VTOS* byly cíleně vytvořeny s důrazem na minimalizaci nákladů tak, aby jejich zavedením nevznikla nová služba, kterou by musela zajišťovat

nová organizace. Hlavní důraz je kladen na stávající struktury ať již ve státní, neziskové nebo soukromé sféře s potřebou zvýšit vnímavost těchto aktérů vůči existenci a potřebám CS (prvně) odsouzených k VTOS. Systém má potenciál být využitelný i pro opakovaně odsouzené osoby, které v případě dalšího VTOS mohou čerpat informace či přehodnotit svůj dosavadní přístup.

Evaluační přístup a strategie

Plánovaná evaluace má snahu být **pragmatickým typem evaluace**, která se řadí do **rozvojových přístupů k evaluaci**. Obecně bude evaluace kombinovat širší oblast výzkumných metod, které budou zahrnovat jak sběr primárních dat (rozhovory, fokusní skupiny, dotazníky, pozorování), tak řešerši sekundárních dat (literature review, analýza dokumentů) a zároveň také facilitační práci za účelem nalezení shody na řešení situace, interpretaci evaluačních zjištění a jejich promítnutí do implementační fáze projektu.

Evaluace je plánována částečně formativní a částečně sumativní s tím, že sumativní složka evaluace bude převažovat.

Formativní evaluace

Účelem formativní části evaluace bude poskytovat průběžnou zpětnou vazbu projektu a jeho realizačnímu týmu s důrazem na ověření, zda skutečný průběh realizace odpovídá plánovanému nastavení projektu, zda jsou vytvářeny všechny výstupy, a dále zhodnotíme způsob provádění projektových aktivit.

Formativní část evaluace se odrazí v průběžném zapojení evaluátora do procesu implementace jednotlivých komponent připraveného nástroje. V Inkubační fázi projektu realizační tým spolupracoval s HCD designérem a byl také proškolen v HCD metodě. Byla provedena Analýza potřeb cílové skupiny. V realizační fázi projektu má evaluátor ambici zastat částečně roli designéra služby – evaluátor se zaměří na předávání průběžných evaluačních zjištění do týmu formou facilitačních workshopů. V kraji Vysočina i Moravskoslezském kraji bude zapotřebí udělat znovu **Analýzu potřeb cílové skupinu**, která se rovněž promítne do cizelování návrhu jednotlivých komponent (lze očekávat, že potřeby se budou v návaznosti na místní specifika měnit).

Propojení designu služeb s evaluací a jejich vzájemné fungování

Design služeb a evaluace jsou úzce propojeny – kvalitní návrh služby vychází ze zkoumání potřeb uživatelů, zatímco evaluace pomáhá měřit dopad, efektivitu a kvalitu služby. **Tento vztah je cyklický** – evaluace poskytuje zpětnou vazbu, která vede k iteracím a zlepšením designu služby. Analýzou potřeb cílové skupiny a facilitačními workshopy plánuje evaluátor částečně sekundovat roli designéra služby. Ve formativní části evaluace bude stěžejní zejména poskytování průběžné zpětné vazby na to, jak se daří uskutečňovat aktivity a výstupy dle plánu.

Obecné cíle formativní evaluace budou následující:

- 1) **Zjišťovat efektivitu projektu** – tzv. transformaci, tj. do jaké míry se daří vstupy převést do plánovaných aktivit, do jaké míry se daří provádět aktivity dle plánu, do jaké míry se daří naplňovat dílčí cíle projektu.
- 2) **Zjišťovat relevanci poskytovaných aktivit**. Relevancí aktivit se míní jejich schopnost reagovat na potřeby cílové skupiny, které byly identifikovány v rámci inkubace v Jihomoravském kraji a které budou zjištěny na základě analýzy potřeb v Moravskoslezském kraji a na Vysočině.
- 3) **Zjišťovat, jak aktivity interagují s vnějším prostředím**. Jaký je kontext uvnitř jednotlivých krajů? Jsou nějaké aktivity, které se v některém kraji daří implementovat a v některém nikoli?
- 4) **Reflektovat, jak se daří projekt implementovat**. Záměrem je odkrývat bariéry, ale i příležitosti, které během realizace mohou nastat. Evaluátor a RT spolu budou mít nastavený pravidelný check-in vzhledem k harmonogramu projektových aktivit.
- 5) **Věnovat se inovativním částem projektu**. Sledovat průběh aktivit, a to ve vztahu k prostředí, v němž jsou služby poskytovány.

- 6) **Poskytovat zpětnou vazbu a komunikovat se zástupci realizačního týmu a dalšími aktéry.** Předávat jim informace z formativní evaluace a maximálně je podporovat při jejich aktivitách, a to v atmosféře důvěry a spolupráce. Systematickým sběrem informací a jejich vyhodnocováním přispět ke zlepšení efektivity a celkovému úspěchu projektu

Ve formativní části se evaluátor bude zaměřovat mj. na pomoc s konkrétními úkoly, které jsou poptávány realizačním týmem:

1) Participace na vytvoření Metodiky (manuálu) pro kraje

- Jedním ze zásadních výstupů projektu má být vzniklá Metodika, zahrnující rešerši nejdůležitějších aktérů (Mapa aktérů), metod a způsobů práce s odsouzenými. Úkolem evaluátora bude pomoc typizovat, jak se vzájemně kraje liší, jaké specifika ten, který kraj má a jak je třeba v této perspektivě k prepeniterciární péči přistupovat.
- Evaluátor využije metod desk-research dostupných dokumentů, výzkumů a analýz (nejen z inkubační fáze), rozhovory a fokusní skupiny se zapojenými aktéry, aby pomohl týmu vytvořit „kuchařku how-to“. Další metody budou voleny ad-hoc dle vyvstalých potřeb RT. Evaluátor se bude soustředit zejména na to, co kde nejspíše fungovalo, jaké komponenty se odborné veřejnosti zdály důležité a na jaké bariéry se průběžně naráželo.

2) Dodatek do dopisu od advokáta

- Dalším významných výstupem projektu má být informace od advokáta a změna výzvy k nástupu trestu. Jedná se zejména o: 1. informační e-mail/dopis od advokáta – slouží ke zprostředkování pomoci – cílem by mělo být zobrazit zde odkaz na web, krizovou linku, 2. výzvu k nástupu trestu – šablonu vydává MSp a posílají ji soudy – zde je cílem změnit obsah, který je zastaralý a informace k nástupu jsou velmi kusé a obecné.
- Tento výstup je velmi ambiciózní a jeho úspěch závisí na zapojení konkrétních osob, a především Ministerstva spravedlnosti – úkolem evaluátora bude facilitovat RT k vedení správných kroků, zhodnocování průběžných úspěchů či neúspěchů a celkově zhodnocení míry dosažitelnosti takového opatření.

Evaluace fidelity a zajištění výzkumné kvality implementace

V reakci na doporučení hodnotící komise doplňuje tento evaluační plán komponentu evaluace fidelity, tedy věrnosti realizace klíčových intervencí poskytovaných odborníky cílové skupině odsouzených. Evaluace fidelity bude tvořit klíčovou součást formativní evaluace a reaguje na potřebu odlišit, zda případná absence dopadů u cílové skupiny odsouzených je způsobena samotným návrhem systému podpory, nebo naopak jeho nedostatečnou či nekonzistentní implementací ze strany odborníků, kteří s odsouzenými pracují. Vzhledem k tomu, že projekt cíleně operuje s širokou skupinou aktérů mimo přímý dosah realizačního týmu, je sledování kvality implementace těchto zásahů nezbytné pro validní interpretaci výsledků evaluace.

Evaluace fidelity bude aplikována vůči dvěma hlavním liniím systému:

1. intervencím směřovaným k odsouzeným (např. předávání informací, individuální poradenství, krizová intervence),
2. aktivitám profesní podpory odborníků (např. školení, odborné platformy, podpora spolupráce).

Evaluace fidelity bude realizována ve třech krajích zapojených do projektu a bude zahrnovat kombinaci následujících metod:

- **Pozorování v terénu**

Evaluátor (nebo jím pověřený pracovník) provede v každém kraji několik cílených pozorování při poskytování přímé pomoci nebo při vzdělávacích či síťovacích aktivitách. Cílem bude zachytit míru shody mezi zamýšleným designem a reálným provedením, včetně kvality interakce, způsobu předání informací, práce s emocemi klienta a využití metodických nástrojů.

- **Rozhovory s odborníky**

Evaluace zahrne sadu polostrukturovaných rozhovorů s pracovníky zapojenými do projektu, jejichž cílem bude identifikovat překážky a usnadňující faktory věrné realizace. Rozhovory budou probíhat ve dvou vlnách – v polovině a ke konci projektu – a umožní podchytit vývoj praxe a změny v míře přijetí prepenitenciární péče.

- **Analýza záznamů o intervencích**

Pokud to bude možné, evaluátor provede audit případových záznamů u vybraných odborníků (např. anonymizované evidenční formuláře, záznamy o kontaktu s klientem, interní protokoly). Cílem bude ověřit, jaká forma pomoci byla skutečně poskytnuta, a porovnat to s metodickým rámcem.

S ohledem na to, že řada odborníků zapojených do realizace projektu nebude pod přímým řízením realizačního týmu a působí v různých kontextech a podmínkách, bude evaluace fidelity klást důraz i na **kontekstualizaci zjištění**. Každý kraj se odlišuje mírou dostupnosti služeb, zatížením odborníků a mírou dosavadní praxe v oblasti prepenitenciární péče. Evaluátor proto propojí zjištění fidelity s výstupy z mapy aktérů, případových studií a realistické evaluace a bude se snažit rozpoznat, ve kterých kontextech bylo možné intervence naplnit podle návrhu a kde bylo nutné přistoupit k adaptaci.

Zvláštní pozornost bude věnována **zajištění výzkumné kvality práce sociálních pracovníků ve věznicích**, kteří budou nejen poskytovat přímou podporu, ale také zprostředkovávat klíčová data pro evaluaci (např. vstupní informace o kontaktu klienta se systémem podpory). Vzhledem k riziku spojenému s tím, že jde o pracovníky bez výzkumného zázemí, budou zavedena následující opatření:

- **Metodická příprava a školení**

V úvodní fázi projektu proběhne školení pro všechny zapojené pracovníky, které bude zaměřeno na smysl sběru dat, základní etická pravidla, práci se záznamovými formuláři a pravidla věrné realizace podpory. Obsah bude přizpůsoben potřebám cílové skupiny a typu zařízení.

- **Průběžná podpora**

Evaluátor zajistí pravidelné metodické konzultace (online i osobní), kde budou pracovníci sdílet zkušenosti, konzultovat problematické situace a společně hledat řešení. Předpokládá se čtvrtletní frekvence online podpory s možností ad hoc kontaktu podle potřeby.

- **Pilotáž a revize nástrojů**

Ve spolupráci se sociálními pracovníky bude nejprve pilotně otestována srozumitelnost a praktičnost dotazníků a záznamových archů. Evaluátor provede revizi nástrojů podle zpětné vazby z terénu.

- **Validace a triangulace dat**

Záznamy od sociálních pracovníků budou pravidelně porovnávány s jinými zdroji dat (peer skupiny, případové studie, pozorování), aby byla zvýšena důvěryhodnost zjištění. Evaluátor rovněž provede náhodnou kontrolu vybraných záznamů.

Celkově bude evaluace fidelity sloužit nejen k řízení kvality, ale také jako pojistka proti chybné interpretaci dopadových zjištění. Umožní týmu rozlišit, kdy se nedaří naplňovat cíle kvůli selhání designu a kdy kvůli rozdílům v implementaci. V kontextu tří krajů s odlišnými východiskem je tento způsob doplnění evaluace nezbytným nástrojem pro lepší porozumění účinnosti systému prepenitenciární podpory a pro přípravu jeho udržitelného rozšíření na celostátní úroveň.

Z uvedeného vyplývají následující evaluační otázky:

EO1: Jaké jsou možnosti zlepšení a iterace navrhovaného prototypu systému podpory?

1) Jak se liší potřeby odsouzených a podmínky pro poskytování podpory v jednotlivých krajích (Jihomoravský, Moravskoslezský, Vysočina)?

Metody:

- *Fokusní skupiny s odborníky* (sociální pracovníci věznic a odborných sociálních poraden, pracovníci PMS, adiktologičtí pracovníci, terénní pracovníci) → identifikace klíčových rozdílů v poskytování podpory.
 - Dva sběry dat (v první polovině projektu a druhé polovině projektu).
 - FS s odborníky, kteří pracují přímo s odsouzenými → 2x6 fokusních skupin, v každém zapojeném kraji 2 fokusní skupiny během jednoho sběru, celkem tedy 12 fokusních skupin za projekt.
- *Analýza sekundárních dat* (statistiky vězeňství, kriminality, dostupnosti služeb) → zjištění objektivních rozdílů v potřebách odsouzených.

2) Do jaké míry jsou informační materiály srozumitelné a odpovídají potřebám cílové skupiny?

Metody:

- *Dotazníkové šetření mezi odsouzenými* (před nástupem do VTOS) → měření pochopení klíčových informací; provede spolupracující sociální pracovník ve vazební věznici během vstupního monitoringu.
 - Bude prováděno průběžně s těmito specifiky:
 - v JMK půl roku od začátku projektu;
 - V Moravskoslezském kraji a na Vysočině poběží rok od začátku projektu;
 - Cílem je, aby nástroj a jednotlivé komponenty byly zavedené v praxi
- *Fokusní skupiny s odborníky pracujícími s cílovou skupinou* → jak vnímají užitečnost a použitelnost materiálů = bude součástí výše uvedených FG

3) Jaké komponenty pilotního systému fungovaly nejlépe a které bylo nutné upravit?

Metody:

- *Rozhovory se zapojenými pracovníky věznic* → co fungovalo, co bylo problematické.
 - Rozhovory povede evaluátor nebo člen realizačního týmu, bude se jednat o polostrukturované rozhovory. Rekrutování budou spolupracující soc. pracovníci ze všech zapojených věznic (Moravsko-slezský kraj: Vazební věznice Ostrava, Věznice Heřmanice, Věznice a ÚVZD Opava, Věznice Karviná; Jihomoravský: Věznice Kuřim, Znojmo, Břeclav, Vazební věznice a ÚVZD Brno, Vysočina: Věznice Světlá n. Sázavou a Rapotice)
 - Budou provedeny 2 sběry – v průběhu a na konci projektu, celkem 20 rozhovorů

- *Peer skupiny s odsouzenými*, kteří systém využili → co jim nejvíce pomohlo, co jim naopak chybělo. Peer skupiny jsou více popsány v sumativní části evaluace – jde o obdobu fokusních skupin, která nám umožní hlubší vhled. Skupiny budou rekrutovány na základě doporučení spolupracujících soc. pracovníků ve věznicích.
 - Příklad otázek pro peer skupinu – formativní:
 - Jaké informace vám nejvíce pomohly při přípravě na výkon trestu?
 - Co vám v systému podpory nejvíce chybělo?
 - Jaké byly největší překážky v přístupu k pomoci?
 - Jak hodnotíte kvalitu a dostupnost služeb?
 - Harmonogram – bude provedeno až v posledním kvartálu projektu (za každé zapojené věznice jedna peer-skupina o 3-4 osobách, tedy 10x peer-skupina o cca 3-4 osob); bude provádět evaluátor v kooperaci s RT
- Analýza využití služeb (statistiky využívání krizové intervence, poradenství, informačních zdrojů) → co bylo nejžádanější.
 - Statistiku povede evaluátor ve spolupráci s RT

4) Jaké komunikační strategie jsou nejúčinnější pro šíření povědomí o prepenitenciární péči mezi odborníky i veřejností?

Metody:

- *Fokusní skupiny s odborníky* → jaké komunikační kanály a strategie považují za neefektivnější. Bude obsahem výše uvedených FG.

Sumativní část

V dopadové části evaluátor využije **Teorii změny** pro měření dopadu (TZ tvoří samostatnou přílohu předkládaného plánu). Vzhledem k pragmatickému přístupu vedení evaluace je Teorie změny v projektu VTOS II dynamickým nástrojem, který se může v průběhu projektu měnit. Pro RT je TZ důležitá zejména pro ilustraci, jaké jsou výstupy, výsledky a plánované dopady projektu a také, **jaké mechanismy nejspíše k plánovaným dopadům vedou**. TZ je tedy vizuálním nástrojem pro promítnutí „action modelu“ a „change modelu“ realizačnímu týmu tak, aby se předcházelo zmatení v důsledku vysoké robustnosti plánovaných aktivit, a bylo více zřejmé, které komponenty intervence mají nejvyšší potenciál dosáhnout plánované změny (případně jaké existují i nezamýšlené mechanismy, které ovlivňují dosažení změny).

Co se týká metodologického rámce vychází TZ nejvíce z **Congruence analysis/Realistic evaluation** (Pawson&Tilley 1997). Cílem není dosáhnout vysoké míry zobecnitelnosti, ale popsat intervenci v jejím specifickém kontextu (tzn. pro koho je intervence nejvíce účinná a za jakých okolností). Díky tomuto přístupu se

budeme v evaluace zaměřovat na to, **co funguje, pro koho, v jakém kontextu a proč**. Evaluační otázky tak budou zohledňovat jak individuální charakteristiky odsouzených a různé sféry vlivu jednotlivých komponent, tak regionální rozdíly a specifika zapojených aktérů.

Realistická evaluace pracuje s **mechanismy, kontextem a výsledky (CMO model)**:

- **C (Context) – Kontext:** Jaké podmínky ovlivňují efektivitu intervence? (např. regionální rozdíly v dostupnosti služeb, socioekonomický profil odsouzených)
- **M (Mechanism) – Mechanismus:** Jaké procesy uvnitř intervence vedou ke změně? (např. individuální poradenství zvyšuje důvěru a snižuje stres)
- **O (Outcome) – Výsledek:** Jaký dopad má intervence v daném kontextu? (např. pro uživatele drog nejlépe zafungovalo individuální poradenství a informační letáky)

Díky konceptu realistické evaluace nám bude umožněno:

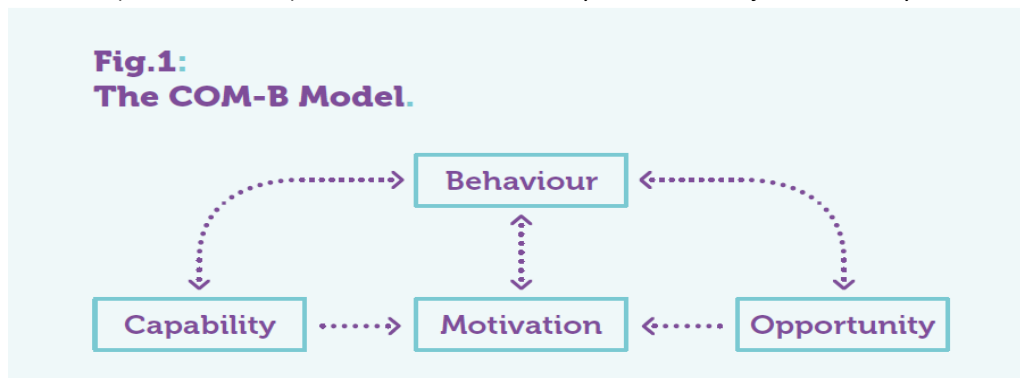
- Zaměřit se na specifický kontext – odpovědi, proč intervence funguje v různých krajích různě.
- Identifikovat klíčové mechanismy změny – jaké mechanismy nejspíše fungují u různých typů person.
- Lépe pochopit, proč dané mechanismy fungují o různých typů person – budeme moci lépe cílit intervenci na ty, kteří ji nejvíce potřebují.
- Podporovat iteraci a vylepšování systému – napomůže přizpůsobení služeb a informačních materiálů podle reálných potřeb odsouzených.

Dopad bude měřen ve dvou úrovních:

- **Dopad na cílovou skupinu odsouzených** – zlepšuje se jejich připravenost na VTOS v důsledku působení jednotlivých komponent a aktivit projektu.
- **Dopad na odborníky** – odborníci spolu spolupracují na základě jednotného myšlenkového rámce, uvědomují si důležitost prepeniterciární péče a zařazují ji do obsahu svých služeb.

V change modelu TZ se nebudeme zaměřovat na kýžené dopady dlouhodobějšího rámce (na to by bylo zapotřebí soustředit se na vězně až po vystoupení z VTOS a měření provádět např. 5 let po skončení projektu). Zásadní pro nás bude výsledková rovina vztahující se k lepší připravenosti odsouzených. Pro měření dopadu využijeme tzv. **Com-b model**. COM-B model je teoretický rámec, který vysvětluje, jak a proč lidé vykonávají určité chování (Behaviour – B). Tento model tvrdí, že k tomu, aby člověk provedl určité chování, musí mít tři klíčové složky:

- Schopnost (Capability – C) → Máme potřebné znalosti, dovednosti nebo fyzické schopnosti?
- Příležitost (Opportunity – O) → Máme možnost toto chování vykonat (např. prostředí, sociální podpora)?
- Motivace (Motivation – M) → Chceme toto chování vykonat více než jiné alternativy?



Tento model byl vyvinut výzkumníky Susan Michie, Maartje M. van Stralen a Robertem Westem a často se využívá k navrhování intervencí pro změnu chování, například ve veřejném zdraví, psychologii nebo v podnikání. V teorii změny je obsažen hlavně v sekci mechanismy.

Zásadním limitem navržené evaluace, který byl identifikován již v inkubační fázi, je **obtížná dosažitelnost cílové skupiny odsouzených, kteří byli prokazatelně v kontaktu s výstupy intervence**. Tato skutečnost by mohla významně ovlivnit validitu zjištění, proto jsme do návrhu evaluace zahrnuli mechanismy, které umožní systematicky dohledat a zapojit relevantní respondenty. **Klíčovým prvkem tohoto přístupu je spolupráce se sociálními pracovníky ve věznicích**, kteří budou aktivně identifikovat odsouzené, kteří využili některou z komponent podpory (např. informační web, individuální poradenství, telefonickou krizovou intervenci). Tito pracovníci zaznamenají jejich kontakt s nástroji podpory již při vstupu do vazební věznice a následně i v dalších fázích výkonu trestu. Díky této strategii budeme schopni zacílit evaluaci přímo na osoby, které měly reálnou zkušenost s intervencí. Kromě individuálních rozhovorů bude evaluace zahrnovat **peer skupiny**, kde budeme diskutovat zkušenosti odsouzených s využitím podpory, a **případové studie** zaměřené na hloubkové zmapování konkrétních příběhů. Tyto metody umožní nejen získat důkladnější vhled do dopadů intervence, ale také lépe porozumět mechanismům, které vedly ke změně postojů a chování odsouzených v kontextu prepenitenciární péče. Podrobný popis jednotlivých metod lze nalézt v sekci věnované evaluačním otázkám a jak na ně odpovíme.

Rekapitulace problému, cílů a teorie změny projektu

Jak zdárně připravit osoby odsouzené k VTOS na VTOS tak, aby nastoupily včas a dobře se jim „sedělo“? Pracovníci v oblasti vězeňství často naráží na fakt, že odsouzení nastupují do výkonu trestu v naprosto neuspořádaném stavu, nemají vyřešené základní věci, jako přeparkované auto nebo domluvený splátkový kalendář s exekutorem. Z vazby a následně výkonu trestu je však vyřízení oněch záležitostí mnohem komplikovanější. Celá situace je velmi stresová a emočně a psychicky náročná. To přímo negativně ovlivňuje nejen následný pobyt ve vězení, ale i výstup s potenciálem dobré integrace zpět do běžného života. Lidé odsouzení k VTOS jsou velmi obtížně dosažitelná skupina. Státní ani nestátní organizace je aktivně neoslovují, odborníci s nimi nemají kontakt a v terénu je nevyhledávají. Neziskové organizace, které by se odsouzeným před nástupem do vězení komplexně věnovaly, chybí, a advokáti nemají přístup k sítím služeb, které by mohly jejich klientům pomoci. Neexistuje ani přehledný informační portál zaměřený na prepenitenciární péči.

Projekt proto usiluje o systémovou změnu v této oblasti – chce zavést mechanismy, které zajistí nejen přímou pomoc odsouzeným, aby měli více informací a byli připravenější, ale také zlepší spolupráci odborníků napříč sektory a pomůže rozvinout či přizpůsobit služby těchto odborníků lépe k potřebám klientů (lidí odsouzených či často přicházejícími do konfliktu se zákonem).

Výslednou změnou by mělo být, že se nastartují procesy vedoucí ke změně chování u odsouzených osob – sníží se míra paniky, zvýší se míra informovanosti, zvýší se tím pádem počet osob, které nastoupí do VTOS včas a budou mít lépe zorganizovány své věci dle toho, jaký je jejich životní kontext a s jakými sociálními službami přišli do kontaktu.

Z uvedeného vyplývají následující evaluační otázky:

EO2: Jaký má projekt odhadovaný dopad?

- Jak se změnila úroveň informovanosti a přípravy odsouzených na VTOS během projektu a jeho informační kampaně?
- Jak se změnil přístup odsouzených k odborné podpoře a jejich důvěra v tento systém?
- Jak se změnil přístup odsouzených k využití času před nástupem do VTOS?
- Jaké jsou přímé efekty projektu z hlediska systému? Jaké jsou kontexty v rámci krajů? Jsou efekty udržitelné?

Jak otázku zodpovíme:

Pro zodpovězení druhé evaluační otázky využijeme kombinaci **kvalitativních a kvantitativních metod evaluace**, které nám umožní podchytit konkrétní zkušenosti odsouzených se službami prepenitenciární péče v krajích stanovených projektem (JMK, MSK, Vysočina). Cílem je popsat, **jaký měl projekt nejspíše dopad a proč na cílovou skupinu odsouzených**, včetně informací o tom, jaký typ podpory považují odsouzení za nejpřínosnější, jak se mění jejich očekávání a zkušenosti během celého procesu před nástupem do VTOS a jaký vliv měl projekt na jejich připravenost na výkon trestu. Důležitým bodem bude odhalit, co vedlo (jaký mechanismus) vězně k tomu, že změnilí své chování a celkový přístup.

Metody:

1. Monitoring skrze zapojené pracovníky věznic → analýza první interakce s podporou

Jedním z klíčových bodů bude sledování první interakce odsouzených se systémem podpory. Na začátku projektu budeme distribuovat krátké strukturované **dotazníky** spolupracujícím zaměstnancům věznic – v každém kraji je zapojená jedna vazební věznice. Kontaktní pracovník vazební věznice bude provádět sběr informací, zda se nastupující odsouzený setkal se systémem podpory, ať informačně (přes web), tak skrze nějakého odborníka (např. pracovníka poradny). Dotazník také bude zjišťovat, jak byly informace trestanému užitečné, případně, jak informace či spolupráce ovlivnily jeho přístup a očekávání. Z odpovědí bude možné získat hrubý přehled o tom, nakolik jsou odsouzení díky podpoře informováni a zda mají realistická očekávání ohledně VTOS. Také budeme analyzovat, zda jim tato podpora pomohla lépe se připravit na výkon trestu. **Sociální pracovníci zapojených věznic budou velmi důležitou součástí projektu**, aby bylo možné dohledat odsouzené (vězně), kteří byli prokazatelně v kontaktu s intervencí (viz rozpočtová položka). Jako inscentivu budou tito sociální pracovníci po vyplnění dávat vězňům letáček s kontaktem na Realizační tým projektu – pobídkou bude předplacená karta na telefon. Tím se budeme snažit dohledat každého vězně, který ve vazbě sdělí soc. pracovníkovi, že byl v kontaktu s nějakou komponentou.

Harmonogram:

- Bude prováděno průběžně s těmito specifiky:
 - v JMK půl roku od začátku projektu;
 - V Moravskoslezském kraji a na Vysočině poběží rok od začátku projektu;
 - Cílem je, aby nástroj a jednotlivé komponenty byly zavedené v praxi

2. Fokusní skupiny s odborníky → monitoring klientů

Dále budeme sledovat počty odsouzených, kteří využívají služby poskytované v rámci projektu, a analyzovat jejich strukturu a potřeby. Prostřednictvím **fokusních skupin** s odborníky (sociální pracovníci věznic a odborných sociálních poraden, kurátoři, adiktologičtí pracovníci, terénní sociální pracovníci na obcích), **kterí pracují přímo s odsouzenými**, se budeme zabývat **změnami ve složení této cílové skupiny** a zjišťovat, zda a jak se mění jejich

očekávání a připravenost na výkon trestu. Tento přístup nám umožní zachytit trendy a případné posuny v charakteristikách klientů, což nám poskytne důležitá data o změnách v cílové skupině.

Harmonogram:

- Dva sběry dat (v první polovině projektu a druhé polovině projektu).
- FS s odborníky, kteří pracují přímo s odsouzenými → 2x6 fokusních skupin, v každém zapojeném kraji 2 fokusní skupiny během jednoho sběru, celkem tedy 12 fokusních skupin za projekt.
- Sběr zpětné vazby od odborníků na změny v designu služeb a podněty od klientů.

3. Peer-skupiny

Peer skupiny umožňují hlubší pochopení cílové skupiny a jejích potřeb. S touto metodou má navíc RT zkušenost již z inkubační fáze, kde se velmi osvědčila. Peer-skupiny povedou buďto spolupracující sociální pracovníci v zapojených věznicích, nebo evaluátor a další členové RT. Spolupracující sociální pracovníci budou proškoleni členem RT, který je zároveň sociální pracovník ve věznici v Kuřimi. Peer-skupina bude vlastně obdobou fokusní skupiny, která v evaluaci zajistí hlubší vhled na zásadní otázky u vězňů, kteří byli prokazatelně v kontaktu s nějakou komponentou systému pomoci (s tím nám pomůže spolupracující soc. pracovník). Evaluátor připraví scénář a strukturu, kterou zkonzultuje s RT. První skupina bude odpilotována ve věznici v Kuřimi. Na základě pilotu bude upraven scénář pro další skupiny.

Příklad otázek pro peer skupinu:

- Jaké faktory přispěly k tomu, že jste (ne)využili dostupné informační materiály či podporu před nástupem do výkonu trestu?
- Co konkrétně vám pomohlo lépe se připravit na VTOS – informace, poradenství, podpora odborníků, rodina? Jak se tyto faktory vzájemně ovlivňovaly?
- Jaký dopad mělo poskytnutí informací a podpory na váš psychický stav a zvládnutí stresu před nástupem do vězení?
- Jaké podmínky (např. individuální situace, dostupnost služeb, ochota spolupracovat) ovlivnily, zda jste podporu využili efektivně?
- Jak by se změnil váš přístup k přípravě na VTOS, kdyby systém podpory fungoval jinak?

Harmonogram:

- Sběr dat proběhne až v předposledním a posledním kvartálu projektu.
- Bude nutné provést skupiny v každém zapojeném kraji alespoň v jedné věznici (např. Věznice Kuřim, Karviná, Světlá) – dle přítomnosti odsouzených, kteří byli v kontaktu s aktivitami/výstupy projektu.

4. Hlubkové polostrukturované individuální rozhovory

K zjištění efektů projektu na dosažení systémové změny budeme provádět hlubkové rozhovory s klíčovými aktéry, jako jsou zástupci krajských úřadů, České advokátní komory (ČAK), univerzit a sociální pracovníky na obci s rozšířenou působností (případně zástupci některých odborných sociálních poraden a dalších neziskových organizací, které se tématem zabývají, viz Mapa aktérů). Rozhovory se zaměří na to, jaké změny v jejich přístupu a chování projekt vyvolal, zda a jak tyto změny přispěly k úpravě podpory odsouzených před nástupem do výkonu trestu. Pomocí těchto rozhovorů ověříme, do jaké míry je projekt vnímán jako inovativní řešení, které má potenciál změnit přístup k přípravě odsouzených na VTOS a tím zvýšit jejich šanci na úspěšné zvládnutí trestu i na jejich následnou reintegraci do společnosti.

Prostřednictvím rozhovorů s relevantními aktéry se také zaměříme na konkrétní legislativní a administrativní změny, jež projekt přímo či nepřímo ovlivnil – ať už se jedná o úpravu postupů a informování, nové směrnice, či doporučení. Důležitou roli v této části budou mít rozhovory s odborníky z veřejné i neziskové sféry, kteří nám pomohou zmapovat, jaký dopad měly návrhy projektu na systémové procesy a zda vedly ke konkrétním úpravám či doporučením administrativní či legislativní povahy.

Harmonogram:

- Dva sběry dat (v polovině projektu a před jeho ukončením).
- Pro rozhovory bude nutné oslovit 3 klíčové aktéry z každého kraje, a to 2x v průběhu projektu, tedy dohromady proběhne 18 rozhovorů.

EO3: Jak konkrétně se změnové mechanismy (ne)manifestují u jednotlivých odsouzených?

- Jak se liší využití jednotlivých komponent podpory mezi odsouzenými s různými životními zkušenostmi, různými problémy, různými kontexty?
- Jaké faktory ovlivňovaly ochotu odsouzených využívat nabízenou podporu? (např. důvěra v systém, stigma, časový prostor před VTOS)?
- Jak odsouzení reflektují svůj vlastní proces přípravy na VTOS – co bylo klíčovým momentem pro pozitivní změnu?
- Jaké mechanismy vedly k tomu, že se některým odsouzeným podařilo snížit stres a připravit se na VTOS, zatímco jiným ne?
- Jak odsouzení hodnotí užitečnost získaných informací zpětně – co bylo reálně přínosné a co bylo nadbytečné?

Jak otázku zodpovíme:

Abychom pochopili, jak se změnové mechanismy u jednotlivých odsouzených skutečně projevují, využijeme kvalitativní metody. Zaměříme se na rozdílné potřeby odsouzených podle jejich specifických charakteristik (např. závislý, matka s dítětem, recidivista, apod.) a identifikujeme, které komponenty prepenitenciární podpory byly pro jednotlivé skupiny nejpřínosnější. Tím budeme vytvářet tzv. *persony* – přetvoříme data do personifikovaných profilů odsouzených, abychom lépe identifikovaly jejich potřeby, motivy, chování. Zároveň díky tomu rozklíčujeme oblasti dopadu jako v EO1 – které oblasti považuje ten který člověk za podstatné, které vedly ke změně. Důležité bude využití Com-B modelu: které mechanismy se nejspíše potvrdily? Konkr. viz Teorie změny.

Vzhledem k tomu, že nemůžeme zjištění ověřit kontrolní skupinou, využijeme způsob **empirických predikcí**: ve výpovědích vězňů budou shodně v odpovědích na nenávodnou otázku spontánně uváděny věci jako: rozhodl jsem se, protože je to pro mě výhodné, poradili mi v poradně nebo když jsem se dozvěděl informace z webu, uklidnilo mě to).

Z hlediska **teorie změny** se opíráme o koncept, že změna nastává tehdy, pokud dojde ke kombinaci **motivace (motivation), příležitosti (opportunity) a schopností (capability)** – tedy v souladu s **COM-B modelem**. Naše hypotéza je, že intervence posílí některou z těchto složek a projeví se v rozhodování odsouzených. Tento způsob analýzy nám umožní sledovat, **jaké konkrétní mechanismy v kombinaci, s jakým kontextem vedly ke změně postojů a chování** (v souladu s realistickou evaluací). Ověřujeme tím nejen, zda intervence měla dopad, ale i **jakým způsobem tento dopad vznikl**. Na základě těchto vzorců budeme schopni zpřesnit naši teorii změny a identifikovat faktory, které jsou v procesu prepenitenciární podpory klíčové pro úspěšnou změnu chování.

Dále budeme analyzovat, jak odsouzení pracovali s dostupnými informačními materiály – zda jim porozuměli, jaké informace považovali za užitečné a zda jim pomohly lépe se připravit na nástup do výkonu trestu. To zjistíme prostřednictvím peer skupin, kde se odsouzení budou moci podělit o své zkušenosti a vzájemně reflektovat, co pro ně v procesu přípravy fungovalo nejlépe.

Dále se zaměříme na komponenty přímé pomoci – např. využití telefonické krizové intervence a individuálního poradenství. Budeme sledovat, v jakých situacích odsouzení vyhledávali pomoc, jaké typy podpory nejčastěji potřebovali a jaké bariéry jim v jejím využití bránily. Pomocí případových studií vybraných odsouzených získáme detailní vhled do toho, jak podpora ovlivnila jejich emoční stav, připravenost na VTOS a schopnost řešit praktické problémy spojené s nástupem do vězení.

Metody:

1. Peer skupiny

Témata budou zahrnuta do peer skupin popsaných výše.

2. Případové studie

Díky případovým studiím budeme moci identifikovat, co skutečně fungovalo – např. zda telefonická intervence pomohla snížit stres a jak konkrétně to probíhalo. PS nám pomohou odhalit bariéry, které odsouzeným brání využít dostupnou pomoc (např. nedůvěra v systém, nízká gramotnost). Neposledně budeme moci prozkoumat konkrétní příběhy, které ilustrují, jak různé faktory (rodinné zázemí, předchozí zkušenosti s VTOS, ekonomická situace) ovlivňují přijetí a využití podpory a přinést kontextualizované poznatky, které umožní lépe přizpůsobit intervenci pro budoucnost.

Výběr respondentů:

Abychom získali různorodé pohledy na to, jak prepenitenciární podpora funguje, zvolíme záměrný výběr (purposive sampling) s důrazem na rozmanitost odsouzených podle klíčových charakteristik. Toto dělení vychází zejména ze zkušeností realizačního týmu:

- Prvotrestaní vs. recidivisté – Pomohla intervence jinak těm, kteří jdou do vězení poprvé než těm, kteří už zkušenost mají?
- Sociální zázemí – Jak podpora ovlivnila osoby s rodinnou podporou vs. ty, kteří ji nemají?
- Psycho-sociální problém – Je osoba závislá na drogách? Má nějakou nemoc? Trpí traumatem?
- Regionální rozdíly – Liší se zkušenosti odsouzených v Jihomoravském kraji, Moravskoslezském kraji a na Vysočině?
- Využití podpory – Chceme porovnat ty, kteří aktivně využili informační materiály či krizovou linku, s těmi, kteří ji odmítli nebo k ní neměli přístup.

Harmonogram:

- Vhodné osoby budou vybírány spolupracujícím soc. pracovníkem průběžně
- Ideálně by bylo vhodné pokrýt každou věznicí jednou PS – dohromady tedy 10 PS za trvání projektu

EO4: Jak konkrétně se změnové mechanismy (ne)manifestují u zapojených odborníků?

- Jaký je dopad vzdělávacího kurzu na organizace? Jaký byl okamžitý přínos kurzu? Co se daří v organizacích měnit směrem ke klientovi? Jak se změnil obsah služeb z pohledu klienta?

- Jaké mechanismy (v kombinaci s jakými kontextovými faktory) vedly ke změně postojů a následně chování odborníků v zavádění prepeniterciární péče do praxe?
- Jak byla úspěšná spolupráce a síťování mezi klíčovými aktéry při realizaci a pilotáži prototypu?

Metody:

1. Fokusní skupiny v kombinaci s interaktivními workshopy

Abychom mohli zmapovat, jakým způsobem je ve třech vybraných krajích tvořena síť odborníků podporujících odsouzené a jak se tato spolupráce projevuje v praxi, využijeme především fokusní skupiny. Fokusní skupiny a interaktivní workshopy se zaměří na zkušenosti odborníků, kteří jsou součástí této sítě, a umožní nám posoudit, jakým způsobem spolupráce mezi různými institucemi probíhá v každodenní praxi (složení účastníků těchto a předešlých fokusních skupin pro prototypování se mohou částečně překrývat). Data získaná z těchto setkání nám rovněž pomohou vyhodnotit rozdíly ve fungování sítě v jednotlivých krajích a identifikovat, které přístupy se osvědčily a které naopak vyžadují revizi. Ve fokusních skupinách budeme zjišťovat i reflexi, co přimělo odborníky změnit postoje, co se podařilo tím pádem zavést do praxe a jakým způsobem na tyto změny nahlíží klienti.

Harmonogram:

- Opakované vyhodnocování 3x během projektu (každý rok). V každém zapojeném kraji 3x1 FS, dohromady 9 fokusních skupin během projektu (tyto a fokusní skupiny z bodu jedna jsou totožné a budou naplňovat oba sběrné cíle)
- Interaktivní workshopy proběhnou 1x ročně pro všechny 3 zapojené kraje dohromady pravidelně po čas celého projektu, tedy celkem 3x v průběhu celého projektu.

2. Polo-strukturované individuální rozhovory

Pro vyhodnocení role a zapojení jednotlivých institucí, jako jsou krajské úřady, obce, advokátní komory a univerzity, budeme provádět individuální rozhovory s jednotlivými zástupci. Budeme zkoumat, jaká očekávání mají vybraní zástupci institucí od svého zapojení do projektu, jaká je jejich míra zapojení a jaké konkrétní kroky podnikly v rámci spolupráce na projektu. Zvláštní pozornost budeme věnovat tomu, zda tyto instituce přinášejí do projektu inovativní přístupy a jakým způsobem podporují udržitelnost projektu. V rámci rozhovorů bude také možné se zaměřit na otázku udržitelnosti spolupráce. Zaměříme se na to, zda existují specifické faktory, které by mohly bránit rozvoji udržitelné spolupráce, například omezené zdroje, kapacity, či rozdílné institucionální priority. V neposlední řadě se zaměříme i na změnové mechanismy. Budeme vycházet opět z **empirických predikcí** – Odborníci dokážou sami reflektovat, co je motivovalo ke změně postojů a chování. Otázky zaměřené na:

- Vnímání užitečnosti prepenitenciární péče (motivace).
- Překážky a podpůrné faktory (kontext).
- Jak a proč začali uplatňovat nové přístupy.

Harmonogram:

- Opakované vyhodnocování 2x během projektu.
- Pro rozhovory bude nutné oslovit 3 klíčové aktéry z každého kraje, a to 2x v průběhu projektu, tedy dohromady proběhne 18 rozhovorů.
 - Odborníci budou vybráni dle vypracované Mapy aktérů pohledem odsouzeného (v JMK je hotová, v dalších krajích bude vypracována). Konkrétní odborníci byli již vytipováni na základě výsledků výzkumu a potřeb odsouzených v inkubační fázi.

3. Zpětnovazební dotazníky

Dotazníky budou nadesignované tak, aby umožnily rychlou zpětnou vazbu, ale zároveň identifikovaly možný dopad na organizace a služby. Primárním cílem bude zjistit okamžitý přínos kurzu (včetně webináře), avšak v plánu jsou navíc follow-up dotazníky (3-6 měsíců po ukončení kurzu), které ověří i dopad v širším horizontu. Dotazníky budou zjišťovat:

- Kontext organizace a role účastníka.
- Reflexi účastníků o užitečnosti a relevanci obsahu.
- Identifikaci, zda účastníci vnímají možnost změny na organizační úrovni.
- Identifikaci, jestli kurz ovlivnil vnímání potřeb klientů.
- Návrhy na zlepšení kurzu.

Harmonogram:

- Ihned po skončení kurzu, formu QR přístupu
- Odhadujeme dobrou návratnost, a tedy v souhrnu okolo 50 dotazníků.

Zdroje:

- Michie, S., van Stralen, M. M., & West, R. (n.d.). *A guide on the COM-B model of behavior*. Social Change UK.
- Thomas, G. (2021). *How to do your case study* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Pawson, R., & Tilley, N. (1997). *Realistic evaluation*. SAGE Publications.
- Maruna, S. (2001). *Making good: How ex-convicts reform and rebuild their lives*. American Psychological Association.
- Koncepce vězeňství do roku 2025 (Ministerstvo spravedlnosti ČR).
- Vězeňská služba ČR.

- Oficiální web a výroční zprávy poskytují aktuální data o vězeňském systému v ČR a přístupech k přípravě odsouzených na výkon trestu a jejich návratu do společnosti.
- SARPO Studie (2021). *Sociální a psychologická adaptace osob ve výkonu trestu.*
 - Zaměřuje se na psychologické a sociální faktory, které ovlivňují přechod mezi rozsudkem a nástupem do VTOS.

Evaluační matice

Evaluační otázka	Metody sběru dat	Respondenti /zdroje dat	Metody analýzy
1. Jaké jsou možnosti zlepšení a iterace navrhovaného prototypu systému podpory?	Fokusní skupiny s odborníky (12); polo-strukturované rozhovory (20)	Odborníci: soc. pracovníci věznic, poradci, pracovníci PMS, adiktologové; sociální pracovníci z věznic	Tematická analýza, komparativní analýza
	Dotazníky (vstupní monitoring); desk research	Odsouzení ve věznicích; sekundární data – existující statistiky (vězeňství, kriminalita, dostupnost služeb v krajích)	Deskriptivní statistická analýza
	Peer skupiny (10)	Sociální pracovníci, odsouzení	Tematická analýza, případové porovnání
2. Jaký má projekt odhadovaný dopad?	Fokusní skupiny s odborníky (12); peer skupiny (10)	Odborníci viz výše; odsouzení	Tematická analýza, komparativní analýza (případové porovnání)
	Dotazníky – monitoring první interakce – strukturované dotazníky při nástupu do VTOS (vyplňované spolupracujícími pracovníky věznic)	Odsouzení ve věznicích	Deskriptivní statistická analýza (vyhodnocení míry porozumění klíčovými informacím CS, objektivních potřeb v různých krajích a nejčastěji využívaných forem podpory)
	Polostrukturované rozhovory s klíčovými aktéry (18)	Zástupci krajských úřadů, České advokátní komory (ČAK), univerzit a sociální pracovníky na obci s rozšířenou působností (příp. zástupci NNO)	Tematická analýza
3.	Peer skupiny (10)	Odsouzení	Tematická analýza, případové porovnání

<p><i>Jak konkrétně se změnové mechanismy (ne)manifestují u jednotlivých odsouzených?</i></p>	<p>Případové studie (10)</p>	<p>Vybraní odsouzení pro případové studie – osoby pokrývající různé charakteristiky (prvotrestaní vs. recidivisté, s rodinnou podporou vs. bez, se závislostí či psych. problémem, různé kraje, míra využití podpory apod.)</p>	<p>Kvalitativní analýza hlubokých výpovědí – tvorba modelových person jednotlivých typů odsouzených a hledání vzorců kontext–mechanismus–výsledek (realistická evaluace)</p>
<p>4. <i>Jak konkrétně se změnové mechanismy (ne)manifestují u zapojených odborníků?</i></p>	<p>Fokusní skupiny s odborníky v kombinaci s interaktivními workshopy (9)</p>	<p>Odborníci, zástupci institucí</p>	<p>Tematická analýza, komparativní analýza</p>
	<p>Zpětnovazební dotazníky pro účastníky vzdělávacího kurzu (ihned po kurzu + follow-up 3–6 měsíců poté; cílem zjistit okamžitý přínos a pozdější dopady na organizaci)</p>	<p>Účastníci vzdělávacího kurzu</p>	<p>Porovnání okamžitého a dlouhodobého přínosu kurzu (statistické vyhodnocení míry užitečnosti kurzu, deklarovaných změn v organizacích apod.) + kvalitativní vyhodnocení otevřených odpovědí (návrhy na zlepšení)</p>
	<p>Polostrukturované rozhovory (18)</p>	<p>Zástupci krajských úřadů, České advokátní komory (ČAK), univerzit a sociální pracovníky na obci s rozšířenou působností (příp. zástupci NNO)</p>	<p>Tematická analýza</p>

Harmonogram

		2025			2026				2027				2028
FÁZE PROJEKTU	AKTIVITA	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q	2Q	3Q	4Q	1Q
Úvodní fáze													
	Úvodní schůzka – Kick-off meeting												
	Sumarizace podkladových dat a materiálů												
	Revize evaluačního designu / harmonogramu												
	Desk research souvisejících analýz, relevantní literatury, základní analýza												
Sběr dat													
	Analýza potřeb v kraji Vysočina												
	Analýza potřeb v Moravskoslezském kraji												
EO1	Fokusní skupiny s odborníky												
	Dotazníkové šetření ohledně zpětné vazby na jednotlivé nástroje												
	Průběžné vyhodnocování dotazníkové šetření, reporting												
	Rozhovory se soc. pracovníky z věznic												
	Peer skupiny s odsouzenými												
EO2	Vstupní dotazníky do vazebních věznic												
	Průběžné vyhodnocování dotazníkové šetření, reporting												
	Fokusní skupiny s odborníky												
	Peer skupiny s odsouzenými												
	Hlubkové rozhovory se stakeholdery												
EO3	Peer skupiny s odsouzenými												
	Sběr rozhovorů do případových studií												
EO4	Fokusní skupiny a interaktivní workshopy												
	Rozhovory s odborníky												
	Zpětnovazební dotazníčky po vzdělávacích akcích												
Syntéza informací													
	Mapa aktérů pro kraj Vysočina												
	Mapa aktérů pro Moravskoslezský kraj												

	Kvalitativní analýza fokusních skupin												
	Kvalitativní analýza z rozhovorů												
	Případové studie												
	Syntéza zjištění, formulace doporučení												
Výstupy													
	Evaluační plán												
	Průběžná evaluační zpráva												
	Závěrečná evaluační zpráva												
	Facilitační workshopy ohledně průběžných zjištění z terénu												